

IRG.271.22.2012

Zgodnie z rozdzielnikiem

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na wykonanie placu zabaw w ramach projektu „Radosna Szkoła” w ZS Pilchowice.

ZAWIADOMIENIE

I

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759), informuje o odrzuceniu oferty firmy SATERNUS Sp. z o.o., z siedzibą w Chorzowie.

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną odrzucenia ofert jest art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych, który stanowi: "Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3".

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w przedłożonej ofercie przedstawił urządzenia na plac zabaw przeznaczone dla grupy wiekowej od 3-7 lat (10001 Zestaw Patrycja oraz 10018 Huśtawka Ważka), nie spełniając tym samym warunku SIWZ w zakresie zgodności z programem rządowym Radosna Szkoła, Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 lipca 2009r. (Dz. U. 2009r. nr 110 poz. 915 wraz z późn. zmian.). W związku z powyższym Zamawiający odrzucił jego ofertę.

II

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. cena.

Najkorzystniejszą ofertą była oferta nr 2 Wykonawcy **Przedsiębiorstwo Budowlane LURKA**, siedzibą w Makowie Podhalańskim, który spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Pozostali Wykonawcy także spełnili określone przez Zamawiającego warunki udziału a złożone przez nich oferty spełniają wymagania określone w specyfikacji z zastrzeżeniem pkt I.

Poniżej przedstawiamy tabelę zawierającą wykaz Wykonawców, których oferta ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją.

Lp.	Nazwa, siedziba i adres wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena	Cena oferty brutto (za 1 tonę mieszanki)
1	2	3	4
1.	Wehrfritz Sp. z o.o. ul. Przyłuszczkowa 60, 51-250 Wrocław	79,27	209 668,31
2.	Przedsiębiorstwo Budowlane LURKA Białka 195, 34-220 Maków Podhalański	98,48	168 779,23
3	PROMETEUSZ Cezary Wojciech Krakowski, ul. Topolowa 23, 95-200 Pabianice	93,51	177 740,01
4	Color-Sport s.c. Adam Wilk, Waldemar Kosiorowski, ul. Warszawska 299, 43-155 Bieruń	79,70	208 555,61
5	SATERNUS Sp. z o.o., ul. Kościuszki 63, 41-503 Chorzów	100	166 212,57
6	Moja Sp. z o.o., ul. Okrzei 21, 48-130 Kietrz	86,26	192 679,07

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin zawarcia umowy o zamówienia publiczne w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z art. 94 ustawy p.z.p., nastąpi w terminie 20.08.2012 r.

Franciszek Mucioł